

形式主义官僚主义三维审视

侯衍社 侯耀文

摘要：文章从形式主义官僚主义的实质、危害及其防治三个维度进行了深层思考。形式主义是一种只讲形式不顾内容的主观主义、功利主义，其根本错误在于割裂形式和内容，背离实事求是；官僚主义本质上是一种奉行权力逻辑、搞权力崇拜的封建主义作风，其根本错误在于脱离人民群众的官本位思想。形式主义、官僚主义与中国共产党初心相悖，使命相离，是必须力戒的两大不良作风。力戒形式主义官僚主义必须辨明其理论本质，深刻认识其严重危害，采取切实有效措施，永葆为人民谋幸福的不渝初心。

关键词：形式主义；官僚主义；初心；使命

中国分类号：D261.3 **文献标识码：**A **文章编号：**1673-5706(2020)03-0119-06

形式主义、官僚主义是我们党和国家事业发展的一大祸害。我们党一贯重视反对形式主义和官僚主义。但是由于其产生原因的复杂性，致使形式主义、官僚主义在不同的历史条件下不断花样翻新，卷土重来，对我们党的事业造成严重破坏。因此，清醒认识形式主义、官僚主义的实质、不良影响及其严重危害，以扎实有效的方法力戒形式主义、官僚主义，对于加强和改进党的作风建设、不断提高党的先进性和战斗力具有重要理论价值和现实意义。

一、深刻认识形式主义官僚主义的实质

形式主义、官僚主义联系密切，具有很强的共生性。在很多时候，二者是一并出现的。官僚主义

引发形式主义，形式主义助长官僚主义。形式主义、官僚主义在理论上是错误的，在实践中是有害的。从思想根源来说，形式主义、官僚主义背离了实事求是精神和群众史观，是唯心主义世界观和形而上学方法论的集中体现，与中国共产党的先进性本质和全心全意为人民服务的宗旨完全背离，我们必须要从本质上辨别它们的错误理论实质。

（一）形式主义的实质是主观主义和功利主义“文胜质则史。”“史”者，“虚浮不实”之意也。形式主义是一种只讲形式不顾内容的形而上学工作作风，其本质错误在于割裂形式和内容，违背了唯物辩证法。在唯物辩证法看来，内容和形式是一对既对立又统一的哲学范畴，一切事物

都是内容和形式的统一体：内容决定形式，形式反作用于内容；内容是以形式来表现的内容，形式是表现内容的形式。马克思指出，“如果形式不是内容的形式，那么它就没有任何价值了”。形式主义忽视内容的决定性、基础性作用，片面夸大形式对内容的反作用，不可避免地会走向主观主义、形而上学和功利主义。习近平总书记深刻指出，“形式主义实质是主观主义、功利主义，根源是政绩观错位、责任心缺失，用轰轰烈烈的形式代替了扎扎实实的落实，用光鲜亮丽的外表掩盖了矛盾和问题”。形式主义作为一种主观主义，与唯物辩证法所要求的一切从实际出发、按照客观规律办事相背离，它从头脑中的主观愿望、书本中的僵化教条和不切实际的想象出发，从而在制定政策计划、目标任务时使主观和客观相分离、认识和实践相脱节，走向了唯心主义的“一意孤行”。形式主义作为一种功利主义，它将狭隘的个人利益、短视性的眼前利益作为工作的出发点和落脚点，忽视乃至无视党和人民的根本利益。无产阶级政党是为广大人民谋利益的先锋队组织，它代表着绝大多数人民群众的利益。正如马克思恩格斯在《共产党宣言》中所指出：“过去的一切运动都是少数人的，或者为少数人谋利益的运动。无产阶级的运动是绝大多数人的，为绝大多数人谋利益的独立的运动。”而形式主义则把为人民谋幸福与为自己谋利益对立起来，实质上是思想上的近视主义和政治上的利己主义。邓小平在批评会议多、文章长、讲话长等形式主义作风时曾指出：“形式主义也是官僚主义。要腾出时间来多办实事，多做少说。”他坚决反对形式主义和官僚主义。强调我国改革开放成功靠

的是实事求是，而不是靠本本。

（二）官僚主义的实质在于脱离人民的官本位思想

“吏者，民之本，纲者也，故圣人治吏不治民。”官僚主义本质上是一种奉行权力逻辑、搞权力崇拜的封建主义作风。官僚主义在实际工作中唯权力是从，唯官位为尊，排斥权力以外的工作手段和方法，在实际中奉行以权力逻辑推进工作。从阶级根源上讲，官僚主义是一种封建社会遗留下来的“官老爷”作风。习近平总书记指出，“官僚主义实质是封建残余思想作祟，根源是官本位思想严重、权力观扭曲，做官当老爷，高高在上，脱离群众，脱离实际”。官僚主义是封建社会落后腐朽的思想观念，本应随着社会主义革命而被扬弃。但是由于中国经过长达数千年的封建专制统治，官本位思想对当前社会仍有一定的影响。事实上，官僚主义之所以在中国屡禁不止，就是因为我们还没能彻底清除滋生官僚主义的土壤，加之资产阶级所主张的个人主义、自由主义、功利主义等的推波助澜，致使腐朽落后的官僚主义仍然有一定的生存空间。马克思曾多次批判官僚主义。在《黑格尔法哲学批判》中，他指出：“它的等级制是知识的等级制。上层在各种细小问题的知识方面依靠下层，下层在有关普遍物的理解方面依赖上层，结果彼此都使对方陷入迷途。”在《法兰西内战》中，他认为巴黎公社是真正“属于人民、由人民掌权的政府”。马克思把公社公职人员视为人民的“社会公仆”和“人民勤务员”，反对骑在人民头上作威作福的“官老爷”作风，他认为在公社内应“由人民自己当自己的家”。列宁把官僚主义视为“脓疮”，把官僚主义者称为“最可恶的敌人”。毛

《马克思恩格斯全集（第1卷）》，北京：人民出版社，1995年，第288页。

《习近平关于全面从严治党论述摘编》，北京：中央文献出版社，2016年，第153页。

《马克思恩格斯选集（第1卷）》，北京：人民出版社，2012年，第411页。

《邓小平文选（第3卷）》，北京：人民出版社，1993年，第381-382页。

《韩非子·外储说右上》。

《习近平关于全面从严治党论述摘编》，北京：中央文献出版社，2016年，第153-154页。

《马克思恩格斯全集（第1卷）》，北京：人民出版社，1956年，第302页。

《列宁全集（第31卷）》，北京：人民出版社，1985年，第111页。

泽东曾把官僚主义的表现精辟概括为“五多五少”：会议多，联系群众少；文件、报表多，经验总结少；蹲在机关多，认真调查研究少；事务多，学习少；一般号召多，细致地组织工作少。他语重心长地劝诫大家，一定要创造条件克服“五多五少”，“使官僚主义走向它的反面”。周恩来曾对官僚主义做过深入研究，他把官僚主义的类型细分为20多种，包括脱离领导、脱离群众的官僚主义，强迫命令式的官僚主义、老爷式的官僚主义等等，并对每种类型都做了深刻分析和批评。

二、在历史和现实的结合中深刻认识形式主义官僚主义的危害

在中国共产党近百年历史上，对形式主义、官僚主义防范和惩治的决心是坚决的、一贯的、有效的。形式主义、官僚主义作风不仅违背了我们党倡导的一切从实际出发、理论联系实际、实事求是的思想路线，而且与我们党的性质和宗旨相悖，在我们党的历史上产生了严重危害和恶劣影响。从我们党的历次整党整风实践中可以看出，形式主义、官僚主义一直是我们党整顿治理的重点对象。

抗日战争时期，延安整风运动开创了中国共产党刀刃向里、自我革新的先河。在这次整风运动之前，党内的各种不正之风颇有市场，不仅造成了思想理论上的严重弊端，也导致了革命实践上的严重危害。对形式主义和官僚主义，毛泽东认为这两种不正之风是极为危险的，如果不能及时有效遏制，任由其脱离人民群众，甚至会走上反革命的道路，会给革命事业带来严重危害。他生动形象又入木三分地把官僚主义者比喻为泥塑的神像，说它是一声不响、二目无光、三餐不食、四肢无力、五官不正、六亲无靠、七窍不通、八面威风、久坐不动、十分无用。对于形式主义，他尖锐地指出，“形式主义是一种幼稚的、低级的、庸俗的、不用脑筋的东西，号召全党必须揭破它，

把这种毛病切实改掉”。毛泽东深刻指出，形式主义既有“向左”的形式主义，也有“向右”的形式主义。“向左”的形式主义会走向主观主义、教条主义和宗派主义。“向右”的形式主义则会走向资产阶级的道路上去。但无论是哪种形式主义，本质上都违背了内容与形式的统一和为人民谋幸福的初心。延安整风期间，毛泽东先后做了《改造我们的学习》《整顿党的作风》《反对党八股》和《在延安文艺座谈会上的讲话》等报告，教导广大党员干部树立实事求是、密切联系群众、艰苦奋斗的优良作风。通过此次整风运动，有效遏制了党内不正之风的蔓延趋势，改善了党内一些党员初心不坚定、作风不纯正的现象，教育和培养了大批优秀党员干部。延安整风运动是我们党自我革命、坚定初心的一次伟大尝试，它之所以能够取得显著成效，就在于它是我们党坚定永葆为人民的初心的内在要求。新中国成立初期，党内一些人丢掉了为民初心和优良作风，滋生了官僚主义的特权思想和生活腐化的歪风邪气，他们居功自傲、贪污浪费、脱离群众，严重伤害了党的执政根基。自1950年5月开始，我们党结合“三反”“五反”运动，分阶段进行了整顿党风党纪运动。第一阶段的主要目的在于克服党内出现的骄傲自满、命令主义和奢靡享乐等不正之风，处理了一批贪污腐败的干部，严厉打击了官僚主义的特权思想和腐败现象。第二阶段是在整风基础上展开的整党运动，制定了共产党员的八项标准，有效净化了党员队伍，改善了党群关系，大大提高了广大党员的思想认识水平，纯洁了党员干部的精神境界，改进了工作作风。

“文化大革命”结束后，我们党认真总结了十年动乱的惨痛教训，决定在党内开展整党运动。邓小平认为把“毛泽东同志的建党学说和党的一整套作风恢复起来，发扬起来”是开创新局面的基本前提。在此次整党活动中，把统一思想和纠

《毛泽东文集（第8卷）》，北京：人民出版社，1999年，第167页。

《周恩来选集（下卷）》，北京：人民出版社，1984年，第418-422页。

《毛泽东选集（第1卷）》，北京：人民出版社，1991年，第839页。

正不正之风结合起来，在加强纪律建设和纯洁党组织队伍等方面取得了重要成效，为改革开放新时期以经济建设为中心大力发展生产力打下了思想基础。随着改革开放的深入推进和社会主义市场经济的不断发展。在一部分党员中出现了信念动摇、组织涣散、作风浮漂和生活腐败等不良现象。以江泽民为核心的党中央结合新形势新变化，提出了“三个代表”重要思想，他明确指出：“形式主义作风和官僚主义作风，是我们党的一大祸害。全党上下，全国上下，必须狠煞形式主义、官僚主义的歪风。”党的十六大召开之后，胡锦涛多次告诫全党，“坚持发扬共产党人革命精神和坚持科学务实态度的统一，脚踏实地，埋头苦干，讲实效，办实事，坚决反对形式主义和官僚主义”。

党的十八大以来，我国进入了赋予历史重任的新时代。为锻造攻坚克难的有生力量，习近平总书记高度重视新时代党的作风建设，他指出，“党的作风是党的形象，是观察党群干群关系、人心向背的晴雨表”。在现实中，形式主义、官僚主义等不正之风的滋生，严重影响到了新时代中国特色社会主义各项事业的顺利推进。为解决好这个问题，以习近平同志为核心的党中央创造性地把党的作风建设和初心使命教育相结合，为新时代加强和改进党的建设注入了新内容。对于形式主义、官僚主义，习近平总书记强调：“形式主义、官僚主义同我们党的性质宗旨和优良作风格格不入，是我们党的大敌、人民的大敌。”习近平总书记的深刻论述告诉我们，作风问题本质上是党性问题，核心是党同人民群众的血肉联系问题。他把作风建设看作党的生命线，看作关系党和国家生死存亡的重大问题，强调“要把力戒形式主义、官僚主义作为加强作风建设的重要任务，大力弘扬真抓实干作风”，凸显了作风建设在我们党的建设中的重要地位。在此基础上，

以习近平同志为核心的党中央针对党的建设出现的新问题，在全党开展了以为民、务实、清廉为主要内容的党的群众路线教育实践活动，制定了中央八项规定，严厉惩治了“四风”，开展了“三严三实”专题教育，开展了“不忘初心、牢记使命”主题教育。这一系列管党治党新思路新举措，形成了一个全面从严治党的有机系统，使党内正气在上升，党员干部作风在好转，精神面貌在上扬，为民初心在强化。在党的十九大报告中习近平总书记指出，“只有不忘初心、牢记使命、永远奋斗，才能让中国共产党永远年轻”。中国共产党只有不忘来时的初心，才能走好更远的前路。事实上，无论在什么时期，中国共产党若要持之以恒为人民谋幸福，为中华民族谋复兴，就必须旗帜鲜明反对形式主义、官僚主义等不正之风，持续推进作风建设。唯有如此才能永葆初心，勇担使命。

三、在防范和惩戒中克服形式主义官僚主义

中国共产党决不是特殊利益集团，而是具有崇高使命的先进政党，始终代表着我国先进生产力的发展要求，代表着先进文化的前进方向，代表着最广大人民的根本利益。中国共产党人的初心和使命，就是为中国人民谋幸福，为中华民族谋复兴，为国家谋富强。这个初心和使命是中国共产党性质宗旨和优良作风的集中体现，是每一个中国共产党人必须坚守的理想信念，是激励中国共产党人不断前进的根本动力。然而，在推进我们党所领导的各项事业中，在加强和改进党的建设的现实中，形式主义、官僚主义不断变换花样，屡禁不止。这说明反对形式主义、官僚主义，依然形势严峻，道阻且长。“道虽迩，不行不至；事虽小，不为不成。”我们必须对形式主义官僚主义保持足够警惕，通过切实有效的思路 and 措施惩戒和防范这一大祸害。

《论党的建设》，北京：中央文献出版社，2001年，第447页。

《胡锦涛文选（第2卷）》，北京：人民出版社，2016年，第10页。

习近平：《在庆祝中国共产党成立95周年大会上的讲话》，北京：人民出版社，2016年，第23页。

习近平：《形式主义、官僚主义是党的大敌、人民的大敌》，《人民日报》2017年12月27日第1版。

（一）铲除滋生形式主义官僚主义的文化土壤

“善除害者察其本，善理疾者绝其源。”2017年12月，习近平总书记在中央政治局民主生活会上针对解决形式主义、官僚主义问题时强调：既解决显性问题，也解决隐性问题；既解决表层次问题，也解决深层次问题。破除形式主义、官僚主义隐性问题根源的治本之策在于铲除其滋生土壤，割除其封建主义、个人主义、自由主义的文化脐带。形式主义、官僚主义之所以在中国久禁不止，最主要的原因就是滋生它们的文化土壤还客观存在着。新中国成立以来，虽然我们针对封建主义、个人主义、自由主义文化观念进行过多次整顿。然而，由于封建主义在中国的长期统治，官本位思想仍对社会有一定的影响。如江泽民所说：“我国是一个封建社会历史很长的国家，封建主义和其他剥削阶级影响将长期存在，总要通过各种形式表现出来。”加之资产阶级的个人主义、自由主义思想的推波助澜，形式主义和官僚主义的恶劣影响依然存在。因此，治理形式主义、官僚主义问题，我们必须要有充足的思想准备，要努力破除其滋生的文化土壤，肃清其传播的文化环境，通过大力培育社会主义先进文化带动广大党员干部文化观念的革新。

（二）筑牢防范形式主义官僚主义的思想根基

基础不牢，地动山摇。形式主义、官僚主义、享乐主义和奢靡之风之所以盛行，正如习近平总书记指出的，“说到底，还是理想信念不坚定”。理想信念是共产党人精神上的“钙”，没有理想信念，理想信念不坚定，精神上就会“缺钙”，就会得“软骨病”。习近平总书记要求全体共产党员特别是党的领导干部，要坚定理想信念。在现实中，一些党员干部之所以会被形式主义、官僚主义浸淫，关键原因就是思想根基松动，理想信念弱化。从思想上去痼除弊关键是要补足精神之钙。一要坚

持用马克思主义理论加强对党员干部的世界观教育。恩格斯指出，“我们党有个很大的优点，就是有一个新的科学的世界观作为理论的基础”。

要通过各种形式的学习，启发党员干部用马克思主义科学精神和方法透析形式主义、官僚主义的理论错误和实践危害，自觉地从理论和实践上与形式主义、官僚主义划清界限，保持距离。二要坚持用马克思主义基本理论加强对党员干部的人生观价值观教育。马克思主义是为决大多数人谋利益的科学理论，要引导党员干部以集体主义精神辨别资产阶级的个人主义、享乐主义的人生观、价值观，始终站稳人民立场。三要坚持用马克思主义理论加强对党员干部的实干精神塑造。形式主义和官僚主义有一个共性表现，就是“不落实”。要积极引导党员干部自觉贯彻党的思想路线，树立正确的政绩观，严格落实党的方针政策，保证中央的政令畅通。

（三）完善惩戒形式主义官僚主义的规章制度

规章制度是治理形式主义、官僚主义的重器。

2014年5月9日，习近平总书记在指导兰考县委常委班子党的群众路线教育实践活动专题民主生活会时指出，“作风建设和全面深化改革息息相关。许多问题，看起来是风气问题，往深处剖析又往往是体制机制问题”。在习近平总书记看来，除了要加强党员干部的思想教育，还要加强和改进党的建设，要注重从制度上对党员干部实行严格的监督。在现实中，很多时候形式主义、官僚主义沉渣泛起就在于制度不健全或制度失效。对于治理形式主义、官僚主义，首先要建立健全党的领导和管理体制。以制度化的方式把体制机制、管理理念、指挥链条和沟通渠道固定下来，保证在贯彻落实党中央方针政策时以上率下，不打折扣，保持连贯性。其次，建立健全科学的选人用人机制。要德才并举严把选人用人关，让“有为者有位、吃苦者吃香、流血流汗者留芳”，让不

《论党的建设》，北京：中央文献出版社，2001年，第102页。

《习近平谈治国理政》，北京：外文出版社，2014年，第414页。

《马克思恩格斯选集（第2卷）》，北京：人民出版社，2012年，第10页。

《习近平关于党风廉政建设和反腐败斗争论述摘编》，北京：中国方正出版社，2015年，第86页。

敢担当、信念缺失、懒政怠政的“两面人”没有市场。再次，建立健全干部激励惩戒机制。对于顶风作案者要严惩不贷，对忠诚实干者要鼓励表彰。引导党员干部守初心、担使命，找差距、抓落实，敢于坚持原则，真正把心思用在干事创业上。让官小者也能干大事，让官大者也能受处罚，努力打造群贤毕至、见贤思齐的工作环境。

（四）盯紧“关键少数”

办好中国的事情，关键在党。办好党内的事情，关键在各级领导干部这个“关键少数”。党的“关键少数”是开展各项工作的“引领者”“统局者”，要引导他们自觉履行“第一责任人”的职责，发挥好先锋引领作用。一要引导“关键少数”带头守初心、担使命。善禁者，先禁其身而后人。党的“关键少数”要以“刀刃向里”的自我革命精神带动党员干部转变作风，以上率下，形成“头雁效应”。二要引导“关键少数”带头走好群众路线。群众路线是我们党抵制形式主义、官僚主义的制胜法宝。中国共产党始终代表着最广大人民的根本利益，是创造人民美好生活的引领者和组织者。当前，走好群众路线要致力解决好发生在群众周边的具体问题，为群众多干实事多办好事。严禁对群众反映强烈的问题“走过场”“做虚功”。习近平总书记强调，“切实防止形式主义，不能搞花拳绣腿，不能搞繁文缛节，不能做表面文章”。尤其是在基层党员干部中，要加强对“一把手”的严格监督，坚决惩治漠视群众利益和疾苦，服务态度差、办事效率低，对待群众态度蛮横，搞特殊、耍特权等问题。三要引导“关键少数”带头深入调查研究。调查研究是辩证唯物主义认识论的具体体现，是我们长期坚持的好传统。毛泽东指出：“没有调查就没有发言权。”要引导“关键少数”带头大兴调查研究之风，重点整改学风会风文风及“不尚实干”“不求实效”“搞形式、走过场”“检查考核过多过滥”等突出问题。四要引导“关键少数”带头求真务实。“为政贵

在行，以实则治，以文则不治。”中国共产党肩负着为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴的历史使命，必须发扬担当意识。要引导“关键少数”带头发扬实干精神，解决实际问题，自觉远离不担当、不作为、慢作为、假作为，以实际行动赢得广大群众的支持和拥护。

参考文献：

- [1] 马克思恩格斯全集（第1卷）[M]. 北京：人民出版社，1995.
- [2] 习近平关于全面从严治党论述摘编[M]. 北京：中央文献出版社，2016.
- [3] 习近平谈治国理政[M]. 北京：外文出版社，2014.
- [4] 习近平谈治国理政（第2卷）[M]. 北京：外文出版社，2017.

作者：侯衍社，中国人民大学马克思主义学院教授、博导
侯耀文，中国人民大学马克思主义学院博士研究生

责任编辑：钟晓媚

《习近平谈治国理政（第2卷）》，北京：外文出版社，2017年，第92页。
《毛泽东选集（第3卷）》，北京：人民出版社，1991年，第791页。